

ОБ ОДНОЙ НЕЛОКАЛЬНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ  
ПСЕВДОГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ  
ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКА

Я.Т.МЕГРАЛИЕВ

*Бакинский Государственный Университет*

*В работе доказано существование и единственность классического решения одной нелокальной краевой задачи для псевдогиперболического уравнения четвертого порядка.*

Для уравнения

$$u_{tt}(x,t) - \alpha u_{ttxx}(x,t) + u_{xxxx}(x,t) = f(x,t) \quad (1)$$

в области  $D_T = \{(x,t) : 0 \leq x \leq 1, 0 \leq t \leq T\}$  рассматривается задача при обычных локальных граничных условиях

$$u(0,t) = 0, u_x(1,t) = 0, u_{xx}(0,t) = 0, u_{xxx}(1,t) = 0, 0 \leq t \leq T, \quad (2)$$

и нелокальных краевых условиях

$$\begin{aligned} u(x,0) + \delta u(x,T) &= \varphi(x), \\ u_t(x,0) + \delta u_t(x,T) &= \psi(x), 0 \leq x \leq 1, \end{aligned} \quad (3)$$

где  $\alpha, \delta > 0$ ,  $\delta$  - заданные числа,  $\varphi(x), \psi(x), f(x,t)$  - заданные функции, а  $u(x,t)$  - искомая функция, причем под классическим решением задачи (1)-(3) понимаем функцию  $u(x,t)$ , непрерывную в области  $D_T$  вместе со всеми своими производными, входящими в уравнение (1), и удовлетворяющую всем условиям (1)-(3) в обычном смысле.

**Теорема единственности.** Если  $\delta \neq \pm 1$ , то задача (1)-(3) не может иметь более одного классического решения.

**Доказательство.** Допустим, что существуют два решения рассматриваемой задачи:

$$u_1(x,t), \quad u_2(x,t)$$

и рассмотрим разность  $v(x,t) = u_1(x,t) - u_2(x,t)$ .

Функция  $v(x,t)$ , очевидно, что удовлетворяет однородному уравнению

$$v_{tt}(x,t) - \alpha v_{ttxx}(x,t) + v_{xxxx}(x,t) = 0 \quad (x,t) \in D_T, \quad (4)$$

и дополнительным условиям:

$$v(0, t) = 0, v_x(1, t) = 0, v_{xx}(0, t) = 0, v_{xxx}(1, t) = 0, 0 \leq t \leq T, \quad (5)$$

$$v(x, 0) + \delta v(x, T) = 0, v_t(x, 0) + \delta v_t(x, T) = 0, 0 \leq x \leq 1. \quad (6)$$

Докажем, что функция  $v(x, t)$  тождественно равна нулю.

Умножим обе части уравнения (4) на функцию  $2v_t(x, t)$  и проинтегрируем полученное равенство по  $x$  от 0 до 1 :

$$2 \int_0^1 v_{tt}(x, t) v_t(x, t) dx - 2\alpha \int_0^1 v_{ttx}(x, t) v_t(x, t) dx - 2 \int_0^1 v_{xxx}(x, t) v_t(x, t) dx = 0. \quad (7)$$

Пользуясь граничными условиями (5) имеем:

$$2 \int_0^1 v_{tt}(x, t) v_t(x, t) dx = \frac{d}{dt} \int_0^1 v_t^2(x, t) dx;$$

$$2 \int_0^1 v_{ttx}(x, t) v_t(x, t) dx = 2(v_{ttx}(1, t) v_t(1, t) - v_{ttx}(0, t) v_t(0, t)) -$$

$$- 2 \int_0^1 v_{tx}(x, t) v_{tx}(x, t) dx = - \frac{d}{dt} \int_0^1 v_{tx}^2(x, t) dx;$$

$$2 \int_0^1 v_{xxx}(x, t) v_t(x, t) dx = 2(v_{xxx}(1, t) v_t(1, t) - v_{xxx}(0, t) v_t(0, t)) -$$

$$- v_{xx}(1, t) v_{tx}(1, t) + v_{xx}(0, t) v_{tx}(0, t) +$$

$$+ 2 \int_0^1 v_{xx}(x, t) v_{tx}(x, t) dx = \frac{d}{dt} \int_0^1 v_{xx}^2(x, t) dx.$$

Тогда, из (7) имеем:

$$\frac{d}{dt} \int_0^1 v_t^2(x, t) dx + \alpha \frac{d}{dt} \int_0^1 v_{tx}^2(x, t) dx + \frac{d}{dt} \int_0^1 v_{xx}^2(x, t) dx \equiv 0$$

или

$$y(t) \equiv \int_0^1 v_t^2(x, t) dx + \alpha \int_0^1 v_{tx}^2(x, t) dx + \int_0^1 v_{xx}^2(x, t) dx = C = const. \quad (8)$$

Отсюда, пользуясь условиями (6), получаем:

$$y(0) - \delta^2 y(T) = \int_0^1 (v_t^2(x, 0) - \delta^2 v_t^2(x, T)) dx + \quad (9)$$

$$+ \alpha \int_0^1 (v_{tx}^2(x, 0) - \delta^2 v_{tx}^2(x, T)) dx + \int_0^1 (v_{xx}^2(x, 0) - \delta^2 v_{xx}^2(x, T)) dx = 0.$$

Из (8) и (9) имеем:

$$y(0) - \delta^2 y(T) = C(1 - \delta^2) = 0.$$

Так как,  $\delta \neq \pm 1$ , то  $C = 0$ .

Следовательно,

$$\int_0^1 v_t^2(x, t) dx + \alpha \int_0^1 v_{tx}^2(x, t) dx + \int_0^1 v_{xx}^2(x, t) dx \equiv 0.$$

Отсюда, заключаем, что

$$v_t(x, t) \equiv 0, v_{tx}(x, t) \equiv 0, v_{xx}(x, t) \equiv 0,$$

откуда и следует тождество

$$v(x, t) = \text{const} = C_0.$$

Пользуясь нелокальным условием

$$v(x, 0) + \delta v(x, T) = C_0(1 + \delta) = 0;$$

тем самым доказано, что

$$v(x, t) \equiv 0.$$

Следовательно, если существуют два решения  $u_1(x, t)$  и  $u_2(x, t)$ , то  $u_1(x, t) \equiv u_2(x, t)$ . Отсюда следует, что если решение нелокальной краевой задачи (1)-(3) существует, то оно единственно. Теорема доказана.

Очевидно, что для существования классического решения задачи (1)-(3), необходимо выполнение следующих условий согласования:

$$\varphi(0) = \varphi'(1) = \varphi''(0) = \varphi'''(1) = 0,$$

$$\psi(0) = \psi'(1) = \psi''(0) = \psi'''(1) = 0.$$

Так как система  $\left\{ \sin \lambda_k x, \lambda_k = -\frac{\pi}{2}(1 - 2k) \right\}_{k=1}^{\infty}$  полна в  $L_2(0, 1)$ , то

каждое классическое решение задачи (1)-(3) имеет вид:

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} u_k(t) \sin \lambda_k x, \lambda_k = -\frac{\pi}{2}(1 - 2k), \quad (10)$$

где

$$u_k(t) = 2 \int_0^1 u(x, t) \sin \lambda_k x dx.$$

Тогда, применяя формальный метод Фурье, из (1), (3) имеем:

$$(1 + \alpha \lambda_k^2) u_k''(t) + \lambda_k^4 u_k(t) = f_k(t), t \in [0, T], \quad (11)$$

$$u_k(0) + \delta v_k(T) = \varphi_k, u_k'(0) + \delta u_k'(T) = \psi_k \quad (k = 1, 2, \dots), \quad (12)$$

где

$$f_k(t) = 2 \int_0^1 f(x, t) \sin \lambda_k x dx,$$

$$\varphi_k = 2 \int_0^1 \varphi(x) \sin \lambda_k x dx, \psi_k = 2 \int_0^1 \psi(x) \sin \lambda_k x dx \quad (k=1,2,\dots).$$

Решая задачу (11), (12) находим:

$$\begin{aligned} u_k(t) = & \frac{1}{\beta_k \rho_k(T)} \left\{ \beta_k (\cos \beta_k t + \delta \cos \beta_k (T-t)) \varphi_k + (\sin \beta_k t - \delta \sin \beta_k (T-t)) \psi_k - \right. \\ & \left. - \frac{\delta}{1 + \alpha \lambda_k^2} \int_0^T f_k(\tau) (\sin \beta_k (T+t-\tau) + \delta \sin \beta_k (t-\tau)) d\tau \right\} + \\ & + \frac{1}{\beta_k (1 + \alpha \lambda_k^2)} \int_0^t f_k(\tau) \sin \beta_k (t-\tau) d\tau \quad (k=1,2,\dots), \end{aligned} \quad (13)$$

где

$$\beta_k = \frac{\lambda_k^2}{\sqrt{1 + \alpha \lambda_k^2}}, \rho_k(T) = 1 + \delta \cos \beta_k T + \delta^2 \quad (k=1,2,\dots).$$

Очевидно, что

$$\begin{aligned} u'_k(t) = & \frac{1}{\rho_k(T)} \left\{ \beta_k (-\sin \beta_k t + \delta \sin \beta_k (T-t)) \varphi_k + (\cos \beta_k t + \delta \cos \beta_k (T-t)) \psi_k - \right. \\ & \left. - \frac{\delta}{1 + \alpha \lambda_k^2} \int_0^T f_k(\tau) (\cos \beta_k (T+t-\tau) + \delta \cos \beta_k (t-\tau)) d\tau \right\} + \\ & + \frac{1}{1 + \alpha \lambda_k^2} \int_0^t f_k(\tau) \cos \beta_k (t-\tau) d\tau \quad (k=1,2,\dots), \end{aligned} \quad (14)$$

$$\begin{aligned} u''_k(t) = & \frac{1}{1 + \alpha \lambda_k^2} f_k(t) - \frac{\beta_k}{\rho_k(t)} \left\{ \beta_k (\cos \beta_k t + \delta \cos \beta_k (T-t)) \psi_k + \right. \\ & \left. + (\sin \beta_k t - \delta \sin \beta_k (T-t)) \varphi_k - \right. \\ & \left. - \frac{\delta}{1 + \alpha \lambda_k^2} \int_0^T f_k(\tau) (\sin \beta_k (T+t-\tau) + \delta \sin \beta_k (t-\tau)) d\tau \right\} - \\ & - \frac{1}{1 + \alpha \lambda_k^2} \int_0^t f_k(\tau) (\sin \beta_k (t-\tau)) d\tau \quad (k=1,2,\dots). \end{aligned} \quad (15)$$

**Теорема 2.** Пусть

1.  $\varphi(x) \in C^4[0,1], \varphi^{(5)}(x) \in L_2(0,1)$  и  $\varphi(0) = \varphi'(1) = \varphi''(0) = \varphi'''(1) = \varphi^{(4)}(0) = 0$ .
2.  $\psi(x) \in C^3[0,1], \psi^{(4)}(x) \in L_2(0,1)$  и  $\psi(0) = \psi'(1) = \psi''(0) = \psi'''(1) = 0$ .

3.  $f(x, t) \in C_{x,t}^{1,0}(D_T)$ ,  $f_{xx}(x, t) \in L_2(D_T)$  и  
 $f(0, t) = f_x(1, t) = 0 \quad \forall t \in [0, T]$ .

Тогда функция

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \left\{ \frac{1}{\beta_k \rho_k(T)} \{ \beta_k (\cos \beta_k t + \delta \cos \beta_k (T-t)) \varphi_k + (\sin \beta_k t - \delta \sin \beta_k (T-t)) \psi_k - \right. \\ \left. - \frac{\delta}{1 + \alpha \lambda_k^2} \int_0^T f_k(\tau) (\sin \beta_k (T+t-\tau) + \delta \sin \beta_k (t-\tau)) d\tau \right\} + \\ + \frac{1}{\beta_k (1 + \alpha \lambda_k^2)} \int_0^t f_k(\tau) \sin \beta_k (t-\tau) d\tau \Big\} \sin \lambda_k x \quad (16)$$

является классическим решением задачи (1)-(3).

**Доказательство.** Легко видеть, что

$$\alpha \lambda_k^2 < 1 + \alpha \lambda_k^2 < (1 + \alpha) \lambda_k^2, \\ (1 + \alpha)^{-\frac{1}{2}} \lambda_k < \beta_k < \alpha^{-\frac{1}{2}} \lambda_k, \\ \rho(T) \equiv \sup_k \rho_k^{-1}(T) \leq 1/(1 + \delta^2 - |\delta|).$$

Тогда из (13)-(15), соответственно, получаем:

$$|u_k(t)| \leq \rho(T)(1 + |\delta|)(|\varphi_k| + \sqrt{\alpha} \lambda_k^{-1} |\psi_k|) + (1 + |\delta| \rho(T)(1 + |\delta|)) \alpha^{-\frac{1}{2}} \lambda_k^{-3} \sqrt{T} \left( \int_0^T |f_k(\tau)|^2 d\tau \right)^{\frac{1}{2}},$$

$$|u'_k(t)| \leq \rho(T)(1 + |\delta|) (\alpha^{-\frac{1}{2}} \lambda_k |\varphi_k| + |\psi_k|) + (1 + \rho(T) |\delta| (1 + |\delta|)) \alpha^{-1} \lambda_k^{-2} \sqrt{T} \left( \int_0^T |f_k(\tau)|^2 d\tau \right)^{\frac{1}{2}},$$

$$|u''_k(t)| \leq \rho(T)(1 + |\delta|) (\alpha^{-1} \lambda_k^2 |\varphi_k| + \alpha^{-\frac{1}{2}} \lambda_k |\psi_k|) + \\ + (1 + \rho(T) |\delta| (1 + |\delta|)) \alpha^{-\frac{3}{2}} \lambda_k^{-1} \sqrt{T} \left( \int_0^T |f_k(\tau)|^2 d\tau \right)^{\frac{1}{2}} + \alpha^{-\frac{1}{2}} \lambda_k^{-2} |f_k(t)|.$$

Отсюда, соответственно, имеем:

$$\left( \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda_k^2 \|u_k(t)\|_{C[0,T]})^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \sqrt{3} \rho(T)(1 + |\delta|) (\|\varphi^{(5)}(x)\|_{L_2(0,1)} + \sqrt{2} \|\psi^{(4)}(x)\|_{L_2(0,1)}) + \quad (17)$$

$$+ \sqrt{3} (1 + |\delta| \rho(T)(1 + |\delta|)) \alpha^{-\frac{1}{2}} \sqrt{T} \|f_{xx}(x, t)\|_{L_2(D_T)},$$

$$\left( \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda_k^4 \|u'_k(t)\|_{C[0,T]})^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \sqrt{3} \rho(T)(1 + |\delta|) (\alpha^{-\frac{1}{2}} \|\varphi^{(5)}(x)\|_{L_2(0,1)} + \|\psi^{(4)}(x)\|_{L_2(0,1)}) + \quad (18)$$

$$+ (1 + |\delta| \rho(T)(1 + |\delta|)) \alpha^{-1} \sqrt{T} \|f_{xx}(x, t)\|_{L_2(D_T)},$$

$$\begin{aligned} & \left( \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda_k^3 \|u_k''(t)\|_{C[0,T]})^2 \right)^{1/2} \leq 2\rho(T)(1+|\delta|)(\alpha^{-1} \|\varphi^{(5)}(x)\|_{L_2(0,1)} + \alpha^{-1/2} \|\psi^{(4)}(x)\|_{L_2(0,1)}) + \\ & + 2(1+|\delta|\rho(T)(1+|\delta|)\alpha^{-3/2} \sqrt{T} \|f_{xx}(x,t)\|_{L_2(D_T)} + 2^{-1/2} \|f_x(x,t)\|_{L_2(0,1)}) \|_{C[0,T]}. \end{aligned} \quad (19)$$

Очевидно, что

$$|u(x,t)| \leq \left( \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^{-10} \right)^{1/2} \left( \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda_k^5 \|u_k(t)\|_{C[0,T]})^2 \right)^{1/2}, \quad (20)$$

$$|u_t(x,t)| \leq \left( \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^{-8} \right)^{1/2} \left( \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda_k^4 \|u_k'(t)\|_{C[0,T]})^2 \right)^{1/2}, \quad (21)$$

$$|u_{xxxx}(x,t)| \leq \left( \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^{-2} \right)^{1/2} \left( \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda_k^5 \|u_k'(t)\|_{C[0,T]})^2 \right)^{1/2}, \quad (22)$$

$$|u_{ttxx}(x,t)| \leq \left( \sum_{k=1}^{\infty} \lambda_k^{-2} \right)^{1/2} \left( \sum_{k=1}^{\infty} (\lambda_k^3 \|u_k''(t)\|_{C[0,T]})^2 \right)^{1/2}. \quad (23)$$

Из (20)-(23), с учетом (17)-(19), следует, что функции  $u(x,t)$ ,  $u_t(x,t)$ ,  $u_{ttxx}(x,t)$ ,  $u_{xxxx}(x,t)$  непрерывны в  $D_T$ . Непосредственной проверкой легко видеть, что функция  $u(x,t)$  удовлетворяет уравнению (1) и условиям (2), (3) в обычном смысле. Теорема доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов В.И. Курс высшей математики, том IV, Москва, 1957.

### DÖRDÜNCÜ TƏRTİB PSEVDOHİPERBOLİK TƏNLİK ÜÇÜN BİR QEYRİ-LOKAL SƏRHƏD MƏSƏLƏSİ

Y.T.MEHRƏLİYEV

#### XÜLASƏ

İşdə dördüncü tərtib psevdohiperbolik tənlik üçün bir qeyri-lokal sərhəd məsələsinin klassik həllinin varlıq və yeganəliyi isbat olunmuşdur.

### ON A LOCAL BOUNDARY VALUE PROBLEM FOR FORTH ORDER PSEUDOHYPERBOLIC EQUATION

Y.T.MEHRALIYEV

#### SUMMARY

In this work the existence and uniqueness of classic solution of a nonlocal boundary value problem for forth order pseudohyperbolic equation.